

BRIEVEN

CPB en welvaartsbegrip

Op basis van een maatschappelijke kosten-batenanalyse concludeerde het CPB dat het aanleggen van windmolenparken in zee de welvaart van Nederland fors zal schaden. Minister Kamp reageerde dat er een betreurenswaardig misverstand leeft bij het CPB. Dat het CPB een verkeerde conclusie trekt, heeft de minister goed gezien. In de maatschappelijke kosten-batenanalyse (mkba) heeft men namelijk de zogenoemde nettobetalingsbereidheid van windmolenparken op zee onderzocht in plaats van het welvaartseffect van dit project. De mkba concludeert dat de netto betalingsbereidheid negatief is, maar om het welvaartseffect van het project te bepalen zou men ook moeten onderzoeken wat de invloed op de welvaart van Nederlanders is van het feit dat men door het aanleggen van deze



windmolenparken minder afhankelijk is van landen die fossiele brandstoffen produceren. Duurzame energieopwekking verschaft Nederland volgens Kamp 'onafhankelijkheid' en dit is een ethische waarde die in de mkba absoluut niet is meegenomen. In het huidige tijdsgewricht met de

grote onrust in Oekraïne en het Midden-Oosten mag dit effect niet onderschat worden. Arnold Heertje wees het CPB — met vele andere economen — in het verleden al meerdere malen op een onjuiste interpretatie van het welvaartsbegrip. Wie weet wordt hier nu iets mee gedaan nu ook de minister concludeert dat het CPB onjuiste conclusies trekt.

Dr. Niek Mouter, TU Delft

